



Consejo General  
de la **Psicología**  
ESPAÑA



Miembro de la Federación Europea  
de Asociaciones de Psicólogos

Conde Peñalver, 45. 5º Izq.  
28006 Madrid – España  
Tel.: +34 91 444 90 20  
Fax: +34 91 309 56 15  
secop@cop.es  
www.cop.es

# EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO

**Prueba de Aspectos Instrumentales Básicos en  
Lenguaje y Matemáticas**

# PAIB

## RESUMEN DE LA VALORACIÓN DEL TEST

### Descripción general

Características	Descripción
<b>Nombre del test</b>	Prueba de Aspectos Instrumentales Básicos 1. PAIB-1
<b>Autor</b>	Ramos, J.L., Galve, J.L., Trallero, M., y Martínez-Arias, R
<b>Editor del test en su versión original</b>	2009
<b>Constructo evaluado</b>	Diferentes aspectos instrumentales en lenguaje, y matemáticas.
<b>Área de aplicación</b>	Psicología Educativa
<b>Soporte</b>	Papel y lápiz Informatizado

### Valoración general

Características	Valoración	Puntuación
<b>Calidad de los Materiales y documentación</b>	Buena	4
<b>Fundamentación teórica</b>	Adecuada	3
<b>Análisis de los ítems</b>	No se aporta	--
<b>Validez de contenido</b>	Adecuada	3
<b>Validez de constructo</b>	Adecuada con carencias	2
<b>Análisis del sesgo</b>	No se aporta	--
<b>Validez predictiva</b>	Buena	4
<b>Fiabilidad: equivalencia</b>	No se aporta	--
<b>Fiabilidad: consistencia interna</b>	Excelente	5
<b>Fiabilidad: estabilidad</b>	No se aporta	--
<b>Baremos</b>	Buena	3,5

## Comentarios generales

La Prueba de Aspectos Instrumentales Básicos en Lenguaje y Matemáticas (PAIB-1) evalúa los **aspectos instrumentales** básicos en la **lectura** y en la **escritura** en niños de Educación infantil y de los primeros cursos de Primaria. Resulta especialmente relevante su diseño y desarrollo dadas las dificultades de evaluación en este intervalo de edad, y la poca variedad de instrumentos dirigidos a tal fin.

La prueba aporta una **visión global del nivel curricular** de los estudiantes en las competencias básicas de lectura, escritura y matemáticas que permite detectar carencias que posteriormente habría que evaluar específicamente. La construcción del cuestionario se apoyó en un **estudio curricular** realizado tanto a nivel estatal como autonómico.

El ámbito de aplicación del cuestionario es eminentemente educativo, pudiendo ser aplicado por los equipos de orientación psicopedagógica encargados del centro.

Es destacable la **buena presentación** de la prueba. El material resulta pertinente y **atractivo** para estudiantes de entre 5 y 7 años de edad. La prueba es de **fácil manejo** y las instrucciones de aplicación son claras. Los ítems están bien contruidos y se asemejan a tareas curriculares evitando de este modo predisposiciones negativas ante una prueba de evaluación.

La corrección es automática y permite la construcción de perfiles individuales y grupales.

La fiabilidad de PAIB, estimada por medio de coeficientes de consistencia interna, resultó óptima

La validación de PAIB se apoya en la correlación entre las puntuaciones en la prueba con las obtenidas en el BADYG-R, y con una puntuación otorgada por el profesor de lenguaje.

La baremación del cuestionario, presentada en función del nivel académico, ofrece puntuaciones de rango centil, puntuaciones T y decatipos

### **Propuestas de mejora en futuras revisiones:**

**Análisis de ítems.** La información sobre las características psicométricas de PAIB podría incrementarse con los resultados del análisis de ítems. Conocer los índices de dificultad y discriminación aumentaría la información que se dispone de la prueba.

**Fiabilidad.** La interpretación de las puntuaciones mejoraría incluyendo información sobre el error estándar de medida y a partir de él incluyendo intervalos de confianza para las puntuaciones en cada escala.

**Validación.** Las conclusiones sobre las evidencias de validez apoyadas en la estructura interna se basan en el estudio de las correlaciones entre las puntuaciones de las diferentes escalas empleadas, sería recomendable, dado que se llega a calcular una puntuación global, utilizar metodologías basadas en el análisis factorial para profundizar en la estructura del PAIB.

**Modelo teórico.** No cabe duda sobre la pertinencia de las variables registradas en PAIB, en futuras revisiones e intentando ahondar en el modelo teórico de referencia, podrían evaluarse los procesos implicados en cada una de las habilidades, señalando la madurez de los procesos perceptivos, léxicos, semánticos y sintácticos implicados en el proceso lector.

## ANÁLISIS DETALLADO DE LA PRUEBA

### 1. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL TEST

#### 1.1. Nombre del test

Prueba de Aspectos Instrumentales Básicos en Lenguaje y Matemáticas (PAIB)

#### 1.2. Nombre del test en su versión original

Prueba de Aspectos Instrumentales Básicos en Lenguaje y Matemáticas (PAIB)

#### 1.3. Autor

José Luis Ramos Sánchez, José Luis Galve Manzano, Manuel Trallero Sanz, Rosario Martínez Arias.

#### 1.4. Autor de la adaptación española

No procede

#### 1.5. Editor del test en su versión original

CEPE, S.L.

#### 1.6. Editor de la adaptación española

CEPE, S.L.

#### 1.7. Fecha de publicación del test original

2009

#### 1.8. Fecha de la publicación del test en su adaptación española

#### 1.9. Fecha de la última revisión del test en su adaptación española

2009

#### 1.10. Área general de la variable que pretende medir el test

Competencia Curricular

#### 1.11. Breve descripción de la variable que pretende medir el test

La prueba de Aspectos Instrumentales Básicos en Lenguaje y Matemáticas 1 (PAIB-1) evalúa la madurez de las habilidades instrumentales básicas (lectura, escritura y matemáticas) de estudiantes de educación infantil y primero y segundo de educación primaria. Para ello, cuenta con tres cuadernos de trabajo, adaptados a cada uno de los tres niveles educativos, que incluyen actividades dirigidas a la evaluación del lenguaje (lectura y escritura de sílabas y palabras; lectura comprensiva de frases y textos; dictado de palabras y frases) y las matemáticas (concepto numérico, cálculo y resolución de problemas). La prueba está indicada para la evaluación colectiva en dos momentos, al finalizar un curso académico y/o al inicio del siguiente con el fin de conocer la competencia del estudiante en comparación con su grupo de referencia.

#### 1.12. Áreas de aplicación

Psicología Educativa

### 1.13. Formato de los ítems

- Respuesta libre
- Elección múltiple
- Emparejamiento

### 1.14. Número de ítems

- Educación Infantil: 26 ítems lectura, 26 ítems escritura, 16 ítems matemáticas.
- 1º Educación Primaria: 7 ítems lectura, 4 ítems dictado palabras, 4 ítems dictado frases, 7 composición de frases, 10 concepto numérico, 6 cálculo, 8 problemas matemáticos.
- 2º Educación Primaria: 10 ítems comprensión de frases, 10 ítems comprensión de textos, 24 dictado de palabras, 6 dictad de frases, 8 composición de frases, 3 numeración, 12 cálculo, 8 problemas matemáticos.

### 1.15. Soporte

- Papel y lápiz
- Informatizado

### 1.16. Cualificación requerida para el uso del test de acuerdo con la documentación aportada

- A

### 1.17. Descripción de las poblaciones a las que el test es aplicable.

- Estudiantes de Educación Infantil y primer ciclo de Educación Primaria (1º y 2º de primaria).
- Estudiantes con trastornos específicos del aprendizaje
- Estudiantes de incorporación tardía al sistema educativo.

### 1.18. Existencia o no de diferentes formas del test y sus características

- El test cuenta con tres versiones o modalidades específicas cada una de ellas adaptada a la competencia esperada en los tres niveles educativos a los que va dirigida: educación infantil, 1º y 2º de educación primaria.
- La aplicación puede realizarse en papel y lápiz o a través de ordenador.

### 1.19. Procedimiento de corrección

- Manual
- Automatizada por ordenador

### 1.20. Procedimiento de obtención de las puntuaciones directas

Las puntuaciones directas se obtienen sumando las respuestas correctas. En ciertas pruebas, como por ejemplo en problemas, se tienen en cuenta los posibles errores de cálculo para puntuar parcialmente el ítem.

### 1.21. Transformación de las puntuaciones

- No normalizada

### 1.22. Escalas utilizadas

- Centiles
- Decatipos
- Puntuaciones T (Media 50 y desviación típica 10)

### **1.23. Posibilidad de obtener informes automatizados**

Sí. El informe automatizado ofrece una representación gráfica (mediante barras horizontales) del perfil del alumno en las diferentes dimensiones y en una dimensión global.

### **1.24. Oferta por parte del editor de un servicio para la corrección y/o elaboración informes**

Sí

### **1.25. Tiempo estimado para la aplicación del test**

- En aplicación individual: Tres sesiones de 30 minutos cada una en tres días consecutivos. También se pueden aplicar en un solo día dejando al menos 30 minutos de descanso entre cada sesión
- En aplicación colectiva: Tres sesiones de 30 minutos cada una en tres días consecutivos. También se pueden aplicar en un solo día dejando al menos 30 minutos de descanso entre cada sesión

### **1.26. Documentación aportada por el editor**

- Manual
- CD

### **1.27. Precio de un juego completo de la prueba**

- Manual (incluye la plantilla de corrección pero no cuadernos de respuesta) = 25 euros
- CD = 47,99 euros
- Cuadernillo de aplicación: 1,16€

### **1.28. Precio y número de ejemplares del paquete de cuadernillos**

La unidad de la hoja de respuestas varía en el precio en función del curso que se quiera evaluar:

- Educación Infantil: 1,16 euros.
- 1º de Educación Primaria: 1,16 euros.
- 2º de Educación Primaria: 2,03 euros.

### **1.29. Precio y número de ejemplares del paquete de hojas de respuesta**

### **1.30. Precio de la corrección y/o elaboración de informes por parte del editor**

El CD tiene un valor de 47.99 € e incluye 50 usos ampliables mediante licencia a través de solicitud al editor.

### **1.31. Bibliografía básica acerca del test aportada en la documentación**

La bibliografía incluye 18 referencias que convendría actualizar incluyendo una mayor profundización en los modelos teóricos sobre los que se ha construido la prueba.

## 2. VALORACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL TEST

### Aspectos generales

Contenido	Valoración	Puntuación
2.1. Calidad de los materiales del test	Buena	4
2.2. Calidad de la documentación aportada	Buena	3,5
2.3. Fundamentación teórica	Adecuada	3
2.4. Adaptación del test	No aplicable	--
2.5. Calidad de las instrucciones	Buena	4
2.6. Facilidad para comprender la tarea	Buena	3,5
2.7. Facilidad para registrar las respuestas	Buena	3,5
2.8. Calidad de los ítems (aspectos formales)	Buena	4
2.9. Datos sobre el análisis de los ítems	No se aporta	--

### Validez de contenido

Contenido	Valoración	Puntuación
2.10.1.1. Calidad de la representación del contenido o dominio	Buena	3
2.10.1.2. Consultas a expertos	No se aporta	--



## Validez de constructo

Contenido	Valoración	Puntuación
2.10.2.1. Diseños empleados	▪ Correlaciones con otros tests	
2.10.2.2. Tamaño de las muestras	Buena	4
2.10.2.3. Procedimiento de selección de las muestras	Incidental	
2.10.2.4. Mediana de las correlaciones del test con otros tests similares	Adecuada	3
2.10.2.5. Calidad de los test empleados como criterio o marcador	Buena	4
2.10.2.6. Diferencias entre grupos	No se aporta	--
2.10.2.7. Resultados de la matriz multirasgo-multimétodo	No se aporta	--
2.10.2.8. Resultados del análisis factorial	No se aporta	--
2.10.2.9. Datos sobre el sesgo/funcionamiento diferencial de los ítems	No se aporta	--

## Validez predictiva

Criterios empleados y las características de las poblaciones.

Contenido	Contenido	Puntuación
2.10.3.1. Criterios empleados	Valoraciones del profesor	
2.10.3.2. Diseño de selección del criterio	Concurrente	
2.10.3.3. Tamaño de las muestras	Buena	4
2.10.3.4. Procedimiento de selección de las muestras	Incidental	
2.10.3.5. Mediana de las correlaciones del test con los criterios	Buena	4

## Comentarios generales sobre validez

Los autores avalan la interpretación de las puntuaciones de PAIB sobre evidencias obtenidas a través de distintas fuentes:

**Validación de contenido.** En el manual se expone que la construcción de los ítems ha tenido en cuenta los currículos estatales y autonómicos además de opiniones de varios profesores. Es una fase relevante que se valora positivamente si bien sería conveniente describir y operativizar más claramente cómo se evaluó la adecuación de los ítems al contenido curricular, cómo se eligió a los profesores que participaron como jueces y cómo se evaluó el grado de acuerdo existente entre ellos.

**Estructura interna.** Los autores ofrecen información sobre las correlaciones entre las distintas puntuaciones que se obtienen con PAIB; sería aconsejable utilizar procedimientos derivados del análisis factorial para contrastar la estructura interna de la prueba.

**Relaciones con otras variables.** Los autores utilizan dos criterios concurrentes para la validación de las puntuaciones; las correlaciones con una prueba cognitiva (BADyG) y las valoraciones del profesor de lenguaje.

**Proceso de respuesta.** El manual no aporta información sobre evidencias relacionadas con el proceso de respuesta, lo que dada la finalidad del cuestionario habría sido de gran utilidad, y hubiera permitido profundizar en los procesos cognitivos implicados en cada una de las habilidades medida.

## Fiabilidad

Contenido	Valoración	Puntuación
2.11.1. Datos aportados sobre fiabilidad	Coefficiente de consistencia interna para varios grupos de sujetos	

## Equivalencia formas paralelas

Contenido	Valoración	Puntuación
2.11.2.1. Tamaño de las muestras	No se aporta	--
2.11.2.2. Coeficientes de equivalencia	No se aporta	--

### Consistencia interna

Contenido	Valoración	Puntuación
2.11.3.1. Tamaño de las muestras	Excelente	5
2.11.3.2. Coeficientes de consistencia interna presentados	Consistencia interna Alpha de Cronbach	
2.11.3.3. Mediana de los coeficientes de consistencia	Excelente	5

### Estabilidad (test-retest)

Contenido	Valoración	Puntuación
2.11.4.1. Tamaño de las muestras	No se aporta	--
2.11.4.2. Coeficientes de estabilidad	No se aporta	--

### Cuantificación de la precisión mediante TRI

Contenido	Valoración	Puntuación
2.11.5.1. Tamaño de las muestras	No se aporta	--

### Comentarios generales sobre fiabilidad

Se estimó la fiabilidad mediante el coeficiente alpha de Cronbach. Los coeficientes de fiabilidad son buenos.

Aunque el apartado de fiabilidad está bien realizado, sería conveniente que el manual aportara información detallada sobre la dificultad y la discriminación de los ítems, así como sobre la correlación entre ellos.

Sería recomendable aportar información sobre el error de medida y la estimación de intervalos de confianza en torno a las puntuaciones empíricas.

## Baremación

Contenido	Valoración	Puntuación
<b>2.12.1. Calidad de las normas</b>	Buena	4
<b>2.12.2. Tamaño de las muestras</b>	Adecuada	3
<b>2.12.3. Procedimiento de selección de las muestras</b>	Incidental	

## Comentarios generales sobre baremación

Los baremos se realizaron tanto sobre centiles, puntuaciones T y Decatipos. La presentación de las tablas es clara.

La versión informatizada de PAIB ofrece valores de referencia claros que indican al profesional las fortalezas o aspectos a mejorar de los niños y niñas evaluados.

Los baremos se realizaron diferenciados en función del curso académico; sería recomendable incluir información sobre la no diferenciación en función de otras variables (género, región, tipo de centro...).