



Consejo General
de la Psicología
ESPAÑA



Miembro de la Federación Europea
de Asociaciones de Psicólogos

Conde Peñalver, 45. 5º Izq.
28006 Madrid – España
Tel.: +34 91 444 90 20
Fax: +34 91 309 56 15
secop@cop.es
www.cop.es

EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO

Screening del deterioro cognitivo en Psiquiatría

SCIP-S

RESUMEN DE LA VALORACIÓN DEL TEST

Descripción general

Características	Descripción
Nombre del test	Screening del deterioro cognitivo en Psiquiatría. SCIP-S
Autor	Pino, O., Guilera, G., Rojo, J. E., Gómez-Benito, J., y Purdon, S.E.
Editor del test en su versión original	TEA Ediciones
Fecha de publicación del test original	2014
Constructo evaluado	Rendimiento cognitivo
Área de aplicación	Psicología Clínica, Psicología Forense Neuropsicología
Soporte	Papel y lápiz

Valoración general

Características	Valoración	Puntuación
Calidad de los Materiales y documentación	Buena	4
Fundamentación teórica	Buena	4
Análisis de los ítems	Adecuada	3
Validez de contenido	Adecuada	3
Validez de constructo	Buena	4
Análisis del sesgo	No se aporta	--
Validez predictiva	Buena	3,5
Fiabilidad: equivalencia	Adecuada	3
Fiabilidad: consistencia interna	Buena	4
Fiabilidad: estabilidad	Buena	3,5
Baremos	Buena	4

Comentarios generales

SCIP-S es una **prueba breve de cribado de deterioro cognitivo** construida con muestras de **pacientes psiquiátricos y una muestra comunitaria**. A través de 5 tareas diseñadas para la obtención de medidas en aprendizaje verbal inmediato y diferido, memoria de trabajo, fluidez verbal y velocidad de procesamiento, es posible obtener un índice general de ejecución global. La prueba se presenta en **3 formas paralelas** con el fin de evitar el efecto del aprendizaje en aplicaciones sucesivas. El objetivo de SCIP-S es la detección de niveles bajos de rendimiento cognitivo; su finalidad no es diagnóstica.

La **aplicación y corrección** de SCIP-S son **sencillas**. El material es de calidad.

La estructura del **manual** es **clara** y ofrece pautas fáciles de seguir para la correcta interpretación de las puntuaciones.

El manual ofrece información pautada sobre la forma correcta de **interpretar las puntuaciones**.

Los autores ofrecen **información precisa** y detallada sobre los estudios de **fiabilidad y validación** de las puntuaciones; su aproximación a ambos conceptos es amplia y **compehensiva**.

Propuestas de mejora para futuras revisiones

Baremación. Sería conveniente ampliar el espectro cualitativo de las muestras clínicas de baremación con grupos clínicos diagnosticados con diferentes patologías.

Estructura interna. Sería conveniente profundizar en la estructura interna del SCIP-S y con ello en el modelo teórico de “deterioro cognitivo” adoptado.

ANÁLISIS DETALLADO DE LA PRUEBA

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL TEST

1.1. Nombre del test

Screening del deterioro cognitivo en Psiquiatría. SCIP-S

1.2. Nombre del test en su versión original

Pino, O., Guilera, G., Rojo, J. E., Gómez-Benito, J., y Purdon, S.E.1.3. Autor

1.4. Autor de la adaptación española

1.5. Editor del test en su versión original

TEA Ediciones

1.6. Editor de la adaptación española

1.7. Fecha de publicación del test original

2014

1.8. Fecha de la publicación del test en su adaptación española

1.9. Fecha de la última revisión del test en su adaptación española

1.10. Área general de la variable que pretende medir el test

- Inteligencia
- Deterioro cognitivo
- Escalas clínicas
- Neuropsicología

1.11. Breve descripción de la variable que pretende medir el test

SCIP-S es una prueba breve de *screening* para la valoración del deterioro cognitivo de pacientes psiquiátricos. Ofrece puntuaciones en 5 factores (aprendizaje verbal inmediato y diferido, memoria de trabajo, fluidez verbal y velocidad de procesamiento) además de un índice general de ejecución global.

1.12. Áreas de aplicación

- Psicología clínica
- Neuropsicología

1.13. Formato de los ítems

Respuesta libre

1.14. Número de ítems

- Aprendizaje verbal inmediato. 3 ensayos en los que el sujeto debe recordar 10 palabras.
- Memoria de trabajo: 8 triadas de letras que el evaluado debe repetir.

- Fluidez verbal: 2 ensayos en los que en 30 segundos el sujeto debe decir el mayor número de palabras que empiecen por una letra.
- Aprendizaje verbal diferido: Recordar las 10 palabras del primer ensayo.
- Velocidad de procesamiento: Transformar 30 letras a código morse en 30 segundos.

1.15. Soporte

- Administración oral
- Papel y lápiz

1.16. Cualificación requerida para el uso del test de acuerdo con la documentación aportada

Nivel C

1.17. Descripción de las poblaciones a las que el test es aplicable.

- Adultos mayores de 18 años.
- Pacientes psiquiátricos especialmente diagnosticados de esquizofrenia y otras psicosis, trastorno bipolar, delirante

1.18. Existencia o no de diferentes formas del test y sus características

3 formas paralelas especialmente diseñadas para el seguimiento del paciente y control del posible efecto de aprendizaje.

1.19. Procedimiento de corrección

Manual mediante plantilla

1.20. Procedimiento de obtención de las puntuaciones directas

Las puntuaciones directas en cada escala se obtienen sumando el número de respuestas correctas.

1.21. Transformación de las puntuaciones

No normalizada

1.22. Escalas utilizadas

- Percentiles
- Puntuaciones estandarizadas T (Media 50 y desviación típica 10)

1.23. Posibilidad de obtener informes automatizados

No

1.24. Oferta por parte del editor de un servicio para la corrección y/o elaboración informes

No

1.25. Tiempo estimado para la aplicación del test

- En aplicación individual: 15 minutos
- En aplicación colectiva: No procede

1.26. Documentación aportada por el editor

Manual

1.27. Precio de un juego completo de la prueba

39,52 €

1.28. Precio y número de ejemplares del paquete de cuadernillos

29,04 paquete de 25 unidades

1.29. Precio y número de ejemplares del paquete de hojas de respuesta

1.30. Precio de la corrección y/o elaboración de informes por parte del editor

1.31. Bibliografía básica acerca del test aportada en la documentación

La bibliografía aporta referencias relacionadas con la construcción del test.

2. VALORACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL TEST

Aspectos generales

Contenido	Valoración	Puntuación
2.1. Calidad de los materiales del test	Buena	4
2.2. Calidad de la documentación aportada	Buena	4
2.3. Fundamentación teórica	Buena	4
2.4. Adaptación del test	No procede	--
2.5. Calidad de las instrucciones	Buena	4
2.6. Facilidad para comprender la tarea	Buena	4
2.7. Facilidad para registrar las respuestas	Buena	4
2.8. Calidad de los ítems (aspectos formales)	Buena	4
2.9. Datos sobre el análisis de los ítems	Adecuada	3

Validez de contenido

Contenido	Valoración	Puntuación
2.10.1.1. Calidad de la representación del contenido o dominio	Adecuada	3
2.10.1.2. Consultas a expertos	No se aporta	--

Validez de constructo

Contenido	Valoración	Puntuación
2.10.2.1. Diseños empleados	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Correlaciones con otros tests ▪ Diferencias entre grupos ▪ Análisis factorial exploratorio 	
2.10.2.2. Tamaño de las muestras	Excelente	5
2.10.2.3. Procedimiento de selección de las muestras	Incidental	
2.10.2.4. Mediana de las correlaciones del test con otros tests similares	Buena	4
2.10.2.5. Calidad de los test empleados como criterio o marcador	Buena	4
2.10.2.6. Diferencias entre grupos	Excelente	5
2.10.2.7. Resultados de la matriz multirasgo-multimétodo	No se aporta	--
2.10.2.8. Resultados del análisis factorial	Buena	4
2.10.2.9. Datos sobre el sesgo/funcionamiento diferencial de los ítems	No se aporta	--

Validez predictiva

Criterios empleados y las características de las poblaciones.

Contenido	Contenido	Puntuación
2.10.3.1. Criterios empleados	Diferencias entre grupos	
2.10.3.2. Diseño de selección del criterio	Concurrente	
2.10.3.3. Tamaño de las muestras	Adecuada	3
2.10.3.4. Procedimiento de selección de las muestras	Incidental	
2.10.3.5. Mediana de las correlaciones del test con los criterios	Buena	4

Comentarios generales sobre validez

El abordaje de la validación de las puntuaciones de SCIP-S incluye varias fuentes de evidencia cuyo objetivo es analizar la estructura interna del cuestionario, obtener correlaciones con escalas similares a las que componen SCIP-S, y ofrecer información sobre la capacidad discriminativa de sus puntuaciones.

Estructura interna. Los autores exponen los resultados de un análisis factoriales sobre tres muestras (pacientes esquizofrénicos, trastorno bipolar y muestra comunitaria).

Validación concurrente. Se ofrecen los valores de los coeficientes de correlación estimados en las tres muestras de baremación entre las puntuaciones de SCIP y con algunas de las pruebas de la escala de memoria de Wechsler (WMS-III), de la escala de inteligencia para adultos de Wechsler (WAIS-III), con el TMT-A y B, y con pruebas de fluidez verbal semántica.

Capacidad discriminativa. Los autores presentan con detalle los análisis estadísticos que avalan la capacidad discriminativa de SCIP para diferenciar entre los paciente y el grupo de control.

Las evidencias aportadas en el manual avalan el uso de las puntuaciones de SCIP-S como puntuaciones de cribado para el rendimiento cognitivo.

Sería interesante ampliar las muestras clínicas de los estudios aportados.

Fiabilidad

Contenido	Valoración	Puntuación
2.11.1. Datos aportados sobre fiabilidad	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Coeficientes de fiabilidad para diferentes grupos de sujetos ▪ Fiabilidad inter-jueces ▪ Coeficiente de equivalencia ▪ Estabilidad temporal 	

Equivalencia formas paralelas

Contenido	Valoración	Puntuación
2.11.2.1. Tamaño de las muestras	Adecuada con carencias	2
2.11.2.2. Coeficientes de equivalencia	Buena	4

Consistencia interna

Contenido	Valoración	Puntuación
2.11.3.1. Tamaño de las muestras	Excelente	5
2.11.3.2. Coeficientes de consistencia interna presentados	Coeficiente alpha	
2.11.3.3. Mediana de los coeficientes de consistencia	Adecuada	3

Estabilidad (test-retest)

Contenido	Valoración	Puntuación
2.11.4.1. Tamaño de las muestras	Adecuada	3
2.11.4.2. Coeficientes de estabilidad	Buena	4

Cuantificación de la precisión mediante TRI

Contenido	Valoración	Puntuación
2.11.5.1. Tamaño de las muestras	No se aporta	

Comentarios generales sobre fiabilidad

El manual aborda el estudio de la fiabilidad de las puntuaciones del SCIP-S desde las diferentes acepciones del concepto de fiabilidad. Se ofrece información sobre la fiabilidad inter-jueces, la estabilidad temporal de las puntuaciones, su consistencia interna, y un estudio de equivalencia entre las 3 formas paralelas de SCIP-S.

En todos los casos los valores reportados son óptimos.

Baremación

Contenido	Valoración	Puntuación
2.12.1. Calidad de las normas	Buena	4
2.12.2. Tamaño de las muestras	Adecuada	3
2.12.3. Procedimiento de selección de las muestras	Incidental	

Comentarios generales sobre baremación

Los baremos ofrecen las correspondencias entre las puntuaciones directas en cada una de las escalas y sus correspondientes rangos percentiles y puntuaciones T.

Las tablas de interpretación diferencian entre población comunitaria y población clínica, y en cada una de ellas se especifican baremos diferenciados en función de la edad y nivel educativo.