



Consejo General
de la Psicología
ESPAÑA



Miembro de la Federación Europea
de Asociaciones de Psicólogos

Conde Peñalver, 45. 5º Izq.
28006 Madrid – España
Tel.: +34 91 444 90 20
Fax: +34 91 309 56 15
secop@cop.es
www.cop.es

**EVALUACIÓN DE LA BATERÍA DE
APTITUDES DIFERENCIALES Y
GENERALES RENOVADO E-3
(BADYG-E3)**

RESUMEN DE LA VALORACIÓN DEL TEST

Descripción general

Características	Descripción
Nombre del test	Batería de Aptitudes Diferenciales y Generales renovado E-3 (BADYG-E3)
Autor	Carlos Yuste Hernanz
Autor de la adaptación española	--
Variable(s)	Inteligencia general y aptitudes básicas
Área de aplicación	Psicología educativa
Soporte	Papel y lápiz

Valoración general

Características	Valoración	Puntuación
Materiales y documentación	Buena-excelente	4,5
Fundamentación teórica	Excelente	5
Adaptación	--	--
Análisis de los ítems	Excelente	5
Validez: contenido	Excelente	5
Validez: relación con otras variables	Adecuada-buena	3,5
Validez: estructura interna	Buena	4
Validez: análisis del DIF	--	--
Fiabilidad: equivalencia	--	--
Fiabilidad: consistencia interna	Excelente	5
Fiabilidad: estabilidad	--	--
Fiabilidad: TRI	--	--
Fiabilidad: inter-jueces	--	--
Baremos e interpretación de puntuaciones	Excelente	5

Comentarios generales

Esta prueba ofrece un instrumento válido y muy interesante para la orientación educativa, de forma que se suministra un cociente de inteligencia general y percentiles de aptitudes básicas: razonamiento, verbal, numérico y visoespacial. Ello permite una aproximación métrica multidimensional a algunos componentes del denominado funcionamiento intelectual lógico-deductivo.

Los datos obtenidos son muy útiles no solo para el diagnóstico, sino también para la orientación académica del alumnado, ya que identifica los puntos fuertes y débiles de su desarrollo cognitivo. La prueba es de fácil aplicación tras un entrenamiento básico, con instrucciones claras y con un tiempo de aplicación adecuado. Además, la corrección es sencilla.

Es interesante señalar que se han realizado diferentes estudios de actualización, tanto en fiabilidad de las puntuaciones como en obtención de evidencias de validez y baremación. La fiabilidad, estimada mediante consistencia interna, es excelente y se ha obtenido con adecuados tamaños de muestra. Se debería mejorar (aportar) información sobre la fiabilidad test-retest de las puntuaciones así como la obtención de funciones de información mediante los modelos de TRI (que soslaya alguno de los efectos no deseados que se derivan de la teoría clásica de los tests).

De cara a la obtención de evidencias de validez, sería interesante conocer la relación de las puntuaciones de la batería con el rendimiento académico de los estudiantes. Además, sería interesante analizar la estructura interna de las puntuaciones utilizando modelos de ecuaciones estructurales. Analizar el DIF de los ítems en función del género, edad, curso escolar u otra variable de interés, también es un aspecto a incorporar en nuevos estudios. Sería interesante tener información sobre baremos en función del género y la edad, complementariamente a los actuales de curso académico.

ANÁLISIS DETALLADO DE LA PRUEBA

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL TEST

1.1. Nombre del test:

- Batería de Aptitudes Diferenciales y Generales renovado E-3 (BADYG-E3).

1.2. Nombre del test en su versión original:

- --

1.3. Autor del test original:

- Carlos Yuste Hernanz.

1.4. Autor de la adaptación española:

- --

1.5. Editor del test en su versión original:

- CEPE, S.L.

1.6. Editor de la adaptación española:

- --

1.7. Fecha de publicación del test original:

- 1980.

1.8. Fecha de la publicación del test en su adaptación española:

- --

1.9. Fecha de la última revisión del test en su adaptación española:

- 2011.

1.10. Área general de la(s) variable(s) que pretende medir el test:

- Inteligencia, aptitudes.

1.11. Breve descripción de la(s) variable(s) que pretende medir el test:

- Discrimina aptitudes básicas (razonamiento lógico, verbal, numérico, memoria y viso-espacial) y aptitud de inteligencia general. Aproximación métrica de tipo multidimensional a las habilidades intelectuales.

1.12. Áreas de aplicación:

- Psicología educativa.

1.13. Formato de los ítems:

- Elección múltiple.

1.14. Número de ítems:

- 9 pruebas (6 básicas y 3 complementarias) de 32 ítems cada una.

1.15. Soporte:

- Papel y lápiz, informativo.

1.16. Cualificación requerida para el uso del test de acuerdo con la documentación aportada:

- Nivel B.

1.17. Descripción de las poblaciones a las que el test es aplicable:

- Escolares de 5º y 6º curso de educación primaria y 1er curso de ESO.
- Es aplicable a minorías étnicas en la medida en que domine el idioma vehicular y esté plenamente integrado culturalmente.
- Es aplicable a personas con discapacidad en la medida en que se pongan en marcha las pertinentes adaptaciones de acceso que posibiliten la adecuada comprensión de los ítems del test.

1.18. Existencia o no de diferentes formas del test y sus características:

- --

1.19. Procedimiento de corrección:

- Manual, Lectura óptica de la hoja de respuestas, Automatizada por ordenador.
- COSPA, S.L., corrige esta batería desde hace décadas. La corrige incorporada en su programa "Orión", distribuyendo hojas de lectura óptica a los clientes que lo solicitan. B) CEPE, la empresa suministradora de los materiales del test (hojas de respuesta...,

etc) también ofrece la opción de corrección y confección de informes de esta batería.

C) DINTEST, la empresa que detenta los derechos de explotación comercial también.

1.20. Puntuaciones:

- Las pruebas 1,2,3,4,6,7,8 y 9 tienen como fórmula de corrección el número de aciertos.
- En la prueba 5, a los aciertos se le restan la mitad de los errores.
- Las puntuaciones globales se obtienen sumando las puntuaciones directas en las 6 pruebas básicas.
- Las puntuaciones RR se obtienen sumando las pruebas 1, 2 y 3.
- Las puntuaciones VV se obtienen sumando las pruebas 1 y 4.
- Las puntuaciones NN se obtienen sumando las pruebas 2 y 5.
- Las puntuaciones EE se obtienen sumando las pruebas 3 y 6.
- Las puntuaciones de Rapidez se obtienen sumando las emitidas y omitidas en las 6 pruebas básicas.
- Las puntuaciones de Eficacia se obtienen con la siguiente fórmula: $EF: (AC/EM+DM) \times 100$, siendo AC: aciertos en las 6 pruebas específicas; EM: suma de respuestas emitidas en las 6 pruebas específicas y DM: dobles marcas.

1.21. Escalas utilizadas:

- Centiles, CI de desviación.

1.22. Posibilidad de obtener informes automatizados:

- Sí.

1.23. Tiempo estimado para la aplicación del test:

- En aplicación individual: 1h 45´
- En aplicación colectiva: 1h 50´

1.24. Documentación aportada por el editor:

- Manual, Libros o artículos complementarios, Discos u otros dispositivos magnéticos, Información técnica complementaria y actualizaciones, Cuaderno de elementos para el alumno, Hoja de respuestas, Plantillas de corrección manual.

1.25. Precio de un juego completo de la prueba:

- 113,58 € (incluye 150 usos para su corrección y/o administración on-line; 39 € sólo el manual técnico (01/07/2016).

1.26. Precio y número de ejemplares del paquete de cuadernillos:

- 1 cuadernillo a 4,54 € (01/07/2016).

1.27. Precio y número de ejemplares del paquete de hojas de respuesta:

- 25 unidades a 8,71 € (01/07/2016).

1.28. Precio de la corrección y/o elaboración de informes por parte del editor:

- precio por alumno: 5 € + 2,75 € si se desea la entrega de los informes en formato físico. (01/07/2016).

2. VALORACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL TEST

2.1. Aspectos generales

Contenido	Valoración	Puntuación
2.1. Calidad de los materiales del test	Buena	4
2.2. Calidad de la documentación aportada	Excelente	5
2.3. Fundamentación teórica	Excelente	5
2.4. Adaptación del test	--	--
2.5. Desarrollo de los ítems del test	Buena	4
2.6. Calidad de las instrucciones para el participante	Excelente	5
2.7. Calidad de las instrucciones (administración, puntuación, interpretación)	Excelente	5
2.8. Facilidad para registrar las respuestas	Excelente	5
2.9. Bibliografía del manual	Excelente	5
2.10. Datos sobre el análisis de los ítems	Excelente	5

2.11. Validez

2.11.1. Evidencias de validez de contenido

Contenido	Valoración	Puntuación
2.11.1.1. Calidad de la representación del contenido o dominio	Excelente	5
2.11.1.2. Consultas a expertos	Excelente	5

2.11.2. Evidencias de validez basadas en la relación entre las puntuaciones del test y otras variables

2.11.2.1. Evidencias de validez basadas en la relación con otras variables

Contenido	Valoración	Puntuación
2.11.2.1. Diseños empleados	Correlaciones con otros tests, análisis cualitativo de elementos del test similares	
2.11.2.1.1. Tamaño de las muestras	Varios estudios grandes	5
2.11.2.1.2. Procedimiento de selección de las muestras	Aleatorio, con muestras representativas de la población objetivo	
2.11.2.1.3. Calidad de los tests empleados como criterio o marcador	Buena	4
2.11.2.1.4. Promedio de las correlaciones con otros tests que miden constructos similares	Buena	4
2.11.2.1.5. Promedio de las correlaciones con otros tests que miden constructos no relacionados	-	-
2.11.2.1.6. Resultados de la matriz multirasgo-multimétodo	-	-
2.11.2.1.7. Resultados de las diferencias intergrupo	-	-

2.11.2.2. Evidencias de validez basadas en la relación entre las puntuaciones del test y un criterio

Contenido	Valoración	Puntuación
2.11.2.2.1. Criterios empleados	-	
2.11.2.2.2. Calidad de los criterios empleados	Buena	4
2.11.2.2.3. Relación temporal entre test y criterio	Predictivo	
2.11.2.2.4. Tamaño de las muestras	Un estudio con una muestra grande	3
2.11.2.2.5. Procedimiento de selección de las muestras	-	
2.11.2.2.6. Promedio de las correlaciones del test con los criterios	Muy buena	4

2.11.3. Evidencias de validez basadas en la estructura interna

Contenido	Valoración	Puntuación
2.11.3.1. Resultados del análisis factorial	Excelente	5
2.11.3.2. Funcionamiento diferencial de los ítems	-	-

2.11.4. Acomodaciones en la administración del test

Contenido	Valoración	Puntuación
2.11.4. El manual del test informa sobre las acomodaciones en la administración del test	No	

Comentarios generales sobre evidencias de validez

Las validaciones aportadas, en general, son adecuadas respecto a contenido, relación con otras variables externas y estructura interna de las puntuaciones del test. Sin embargo, no aporta información referida a correlaciones del test con otros tests que midan constructos no relacionados ni respecto a criterio de expertos. Asimismo, tampoco se dispone de estudios DIF en función de alguna variable relevante como el género, grupo cultural o similar. Estos aspectos los consideran subjetivos y secundarios.

2.12. Fiabilidad

Contenido	Valoración	Puntuación
2.12.1. Datos aportados sobre fiabilidad	Varios coeficientes de fiabilidad, Coeficientes de fiabilidad para diferentes grupos de personas, Error típico de medida para diferentes grupos de personas	

2.12.2. Equivalencia formas paralelas

Contenido	Valoración	Puntuación
2.12.2.1. Tamaño de las muestras	-	-
2.12.2.2. Puesta a prueba de los supuestos de paralelismo	-	-
2.12.2.3. Promedio de coeficientes de equivalencia	-	-

2.12.3. Consistencia interna

Contenido	Valoración	Puntuación
2.12.3.1. Tamaño de las muestras	Varios estudios con muestras grandes	5
2.11.3.2. Coeficientes de consistencia interna presentados	Coeficiente alfa o KR-20, Alfa ordinal, Spearman-Brown y Guttman	
2.11.3.3. Promedio de los coeficientes de consistencia	Excelente	5

2.12.4. Estabilidad (test-retest)

Contenido	Valoración	Puntuación
2.12.4.1. Tamaño de las muestras	-	-
2.12.4.2. Coeficientes de estabilidad	-	-

2.12.5. Cuantificación de la precisión mediante TRI

Contenido	Valoración	Puntuación
2.12.5.1. Tamaño de las muestras	-	-
2.12.5.2. Coeficientes proporcionados	-	-
2.12.5.3. Tamaño de los coeficientes	-	-

2.12.6. Fiabilidad inter-jueces

Contenido	Valoración	Puntuación
2.12.6.1. Tipos de coeficientes presentados	-	-
2.12.6.2. Promedio de los coeficientes	-	-

Comentarios generales sobre fiabilidad

Los datos referidos a fiabilidad son adecuados para los diferentes coeficientes presentados. La consistencia interna de las puntuaciones se puede considerar excelente. Sin embargo, no se aporta equivalencia de formas paralelas, ni estabilidad test-retest, ni cuantificación de la precisión TRI, ni fiabilidad inter-jueces.

2.13. Baremación e interpretación de las puntuaciones

2.13.1. Interpretación normativa de las puntuaciones

Contenido	Valoración	Puntuación
2.13.1.1. Calidad de las normas	Amplio rango de baremos en función de la edad, el sexo, el nivel cultural y otras características relevantes	5
2.13.1.2. Tamaño de las muestras	Muy grande	5
2.13.1.3. Aplicación de estrategia de tipificación continua	No	
2.12.1.4. Procedimiento de selección de las muestras	Aleatorio, con muestras representativas de la población objetivo	
2.12.1.5. Actualización de baremos	Excelente	5

2.13.2. Interpretación referida a criterio

Contenido	Valoración	Puntuación
2.13.2.1. Adecuación del establecimiento de los puntos de corte	-	-
2.13.2.2. Procedimiento empleado para fijar los puntos de corte		-
2.13.2.3. Procedimiento de obtención del acuerdo inter-jueces	-	
2.13.2.4. Valor del coeficiente de acuerdo inter-jueces	-	-

Comentarios generales sobre baremación e interpretación de las puntuaciones

La muestra es suficientemente amplia y variada para ofrecer unos baremos representativos, evitando sesgos en función de la edad, sexo, nivel socioeconómico y circunstancias geográficas o culturales diferenciadoras.