

EVALUACIÓN DE LA BATERÍA DE ACTIVIDADES MENTALES Y DIFERENCIALES (BADyG/S-r)

RESUMEN DE LA VALORACIÓN DEL TEST

Descripción general

Características	Descripción
Nombre del test	BADyG/S-r: Batería de actividades mentales Diferenciales y Generales, Nivel S, renovado
Autor	Carlos Yuste Hernanz
Autor de la adaptación española	-
Variable(s)	Aptitudes mentales básicas, diferenciales y generales
Área de aplicación	Psicología educativa-escolar
Soporte	Papel y lápiz, informatizado

Valoración general

Características	Valoración	Puntuación
Materiales y documentación	Buena-Excelente	4,5
Fundamentación teórica	Excelente	5
Adaptación	-	-
Análisis de los ítems	Buena	4
Validez: contenido	Excelente	5
Validez: relación con otras variables	Adecuada	3
Validez: estructura interna	Buena	4
Validez: análisis del DIF	-	-
Fiabilidad: equivalencia	-	-
Fiabilidad: consistencia interna	Buena	4
Fiabilidad: estabilidad	-	-
Fiabilidad: TRI	-	-
Fiabilidad: inter-jueces	-	-
Baremos e interpretación de puntuaciones	Buena-Excelente	4,7

Comentarios generales

La batería BADyG/S-r es el resultado de la renovación de la batería de 2001, que se ha materializado finalmente en la versión de 2017 evaluada. Esta batería parte de una concepción jerárquica de la inteligencia, es decir, entiende la inteligencia como resultado de una variedad de habilidades mentales organizadas jerárquicamente. Esta batería está integrada por un conjunto de 6 pruebas de aptitudes básicas que se agrupan a su vez en tres factores globales: Verbal, Numérico y Visoespacial y permite a su vez obtener una puntuación global de Inteligencia General para alumnos de 1º y 2º de Bachillerato. Aunque los baremos se han realizado con alumnos de Bachillerato, la prueba también está dirigida a alumnos de Ciclos Formativos de Grado Superior y a adultos para la selección de directivos, pero no se presentan baremos en función de estos dos últimos grupos.

El BADyG/S-r demuestra proporcionar puntuaciones fiables y aglutina diversas fuentes de evidencia de validez, se trata de una batería útil y adecuada para evaluar aptitudes básicas y generales e inteligencia general en población escolar de Bachillerato y adultos en niveles directivos (con estudios universitarios). Su función principal en el contexto educativo es la de realizar un diagnóstico académico para, en consecuencia, orientar el plan de actuación y en caso que sea necesario intervenir; en el contexto profesional, pretende orientar la selección profesional en niveles directivos.

Los materiales, tanto impresos como del Gestor BADyG (www.gestorbadyg.com), son adecuados, completos y fáciles de comprender, aunque se agradecería que estuvieran organizados de forma más lógica y sistemática. Las instrucciones para una adecuada administración de la batería y la forma de corregir (en caso de corrección manual) son claras y sencillas. Únicamente requiere de un entrenamiento básico en la aplicación del instrumento. Los informes derivados de la corrección automática ofrecen varias opciones de análisis (individual, colectivo,...), son fáciles de entender y presentan un diseño adecuado. Estos aspectos convierten al BADyG/s-r en una herramienta práctica y atractiva para los profesionales interesados en la evaluación de la inteligencia en el contexto escolar.

En cuanto a las evidencias de validez, son satisfactorias respecto al contenido, a la relación del test con otras variables (predicción del rendimiento académico), y a la estructura interna de las puntuaciones en las pruebas. En cuanto a la validez de contenido se recogen tanto en la versión impresa como en versión web diversos argumentos teóricos, y se incluye una profunda revisión sobre la conceptualización de la inteligencia, aunque se trata de referencias poco actualizadas y centradas en aspectos teóricos. Los autores ofrecen una amplia información sobre los elementos utilizados en el test a través de un análisis de tareas; siendo las aportaciones más de carácter teórico que empírico. Dado que uno de los objetivos de la batería se centra en el diagnóstico académico, sería recomendable proporcionar un análisis más detallado sobre las relaciones entre las puntuaciones en las pruebas y las puntuaciones de rendimiento académico. En esta misma línea, dado que otro de los propósitos se focaliza en la selección profesional en niveles directivos, sería recomendable obtener evidencias de validez de la capacidad de la batería para cumplir satisfactoriamente con este

propósito, relacionado las puntuaciones del test con alguna medida de la competencia profesional. Sería recomendable para futuras ediciones del manual adoptar la terminología propia de los estándares del 1999 y del 2014 (AERA, APA, NCME, 1999, 2014).

La fiabilidad se analiza en el contexto de la Teoría Clásica de los Tests (TCT) y se ofrecen diversos indicadores de consistencia interna (como el alfa de Cronbach), a partir de los cuales se concluye que la fiabilidad de las puntuaciones es por lo menos adecuada y en algunos casos buena o excelente, dependiendo de las pruebas o habilidades evaluadas. En el caso de la puntuación en Inteligencia General, el coeficiente alfa de Cronbach obtiene un valor de 0,93 en 1º de Bachillerato y de 0,94 en 2º de Bachillerato, ambos para la muestra del año 2017. El valor promedio para el conjunto de todas las pruebas es de 0,82. También se ofrecen en una tabla los valores del error máximo tanto de las pruebas básicas y complementarias como de las aptitudes generales. Estos valores permiten obtener los intervalos de confianza de las puntuaciones obtenidas. Supondría una mejora, dado que supera las limitaciones propias de la Teoría Clásica de los Tests, una aproximación a la fiabilidad basada en la Teoría de Respuesta al Ítem. Se recomienda aportar información de la estabilidad de las puntuaciones obteniendo la fiabilidad test-retest.

Los baremos son adecuados a la población de interés. La muestra utilizada para la baremación es amplia (de más de 4.000 participantes) y actual (última actualización de los baremos en 2017). Incluye estudiantes de 1º y 2º de Bachillerato de entre 18 y 20 años de edad, de escuelas públicas, privadas y concertadas, y de diversas comunidades autónomas del territorio español. Sería recomendable explorar y explicar más en profundidad la cuestión de las diferencias entre chicos y chicas encontradas con las puntuaciones del BADyG/S-r; podría implicar el uso de baremos diferenciados en función del género.

ANÁLISIS DETALLADO DE LA PRUEBA

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL TEST

1.1. Nombre del test:

- BADyG/S-r: Batería de Actividades mentales Diferenciales y Generales, Nivel S, renovado.

1.2. Nombre del test en su versión original:

- -

1.3. Autor del test original:

- Autor principal: Carlos Yuste Hernanz
- Asesoría estadística versión renovada (2001): Rosario Martínez Arias
- Colaboración especial: José Luis Galve Manzano
- Confección estadísticas 2011: David Yuste Peña

1.4. Autor de la adaptación española:

- -

1.5. Editor del test en su versión original:

- CEPE (Ciencias de la Educación Preescolar y Especial)

1.6. Editor de la adaptación española:

- -

1.7. Fecha de publicación del test original:

- 1980, renovación 2001

1.8. Fecha de la publicación del test en su adaptación española:

- -

1.9. Fecha de la última revisión del test en su adaptación española:

- No se indica de forma específica, revisión de la batería en 2011, los baremos actuales son de 2017, pero la fecha de la edición del Manual impreso es 2012.

1.10. Área general de la(s) variable(s) que pretende medir el test:

- Inteligencia, Aptitudes

1.11. Breve descripción de la(s) variable(s) que pretende medir el test:

- La Batería de Actividades mentales Diferenciales y Generales, Nivel S, renovado, evalúa aptitudes básicas (mediante seis pruebas básicas -analogías verbales, series numéricas, matrices lógicas, completar oraciones, problemas numéricos, y encajar figuras- y tres pruebas complementarias -memoria de relato oral, memoria visual ortográfica y discriminación de diferencias-), aptitudes generales (razonamiento lógico, factor verbal, factor numérico, factor visoespacial), e inteligencia general. Adicionalmente ofrece puntuaciones de rapidez (RA), eficacia (EF), y cociente intelectual (CI). Permite medir habilidades mentales vinculadas a

competencias escolares de Bachillerato y se puede utilizar para la selección profesional en el ámbito laboral.

- La evaluación de las aptitudes básicas se lleva a cabo a través de actividades que se presentan ordenadas por índice ascendente de dificultad:
- Prueba 1. Analogías verbales (Rv): Se trata de una prueba específica de razonamiento y comprensión verbal. En esta prueba hay que encontrar relaciones analógicas entre conceptos.
- Prueba 2. Series numéricas (Rn): Se trata de una prueba específica de razonamiento serial numérico o de habilidad para determinar regularidades lógicas en una secuencia de números. En esta prueba hay que completar cada serie numérica con el número siguiente.
- Prueba 3. Matrices lógicas (Re): Se trata de una prueba de razonamiento inductivo. En esta prueba hay que buscar el dibujo que por lógica completa series de figuras geométricas.
- Prueba 4. Completar oraciones (Vv): Se trata de una prueba de inteligencia verbal dentro del factor semántico, requiere el reconocimiento de significados integrados de situaciones sobre las que se debe tener ciertos conocimientos previos. En esta prueba hay que encontrar el concepto o palabra que complete mejor el sentido de una oración.
- Prueba 5. Problemas numéricos (Nn): Se trata de una prueba de rapidez y seguridad en el cálculo, en la resolución de problemas aritmético-geométricos y en la comprensión de elementos simbólicos aritméticos. En esta prueba hay que comparar las cantidades resultantes de la resolución de problemas numéricos para determinar qué cantidad es mayor.
- Prueba 6. Encajar figuras (Ge): Se trata de una prueba que permite medir la habilidad para realizar giros mentales espaciales con figuras geométricas, manteniendo sus relaciones de tamaño, distancia y posición relativas para comprobar la adecuación de una figura con la superficie de la que se ha recortado.
- Por otro lado, las pruebas complementarias del BADyG/S-r consisten en:
- Prueba 7. Memoria de relato oral (Ma): En esta prueba hay que responder a una serie de preguntas sobre el texto que se ha escuchado. Mide la operación de recordar a corto plazo datos de un relato verbal (memoria auditiva inmediata).
- Prueba 8. Memoria visual ortográfica (Mv): En esta prueba hay que buscar la palabra que ortográficamente está mal escrita. Mide la retención en la memoria a largo plazo de la correcta escritura de las palabras y se integra dentro del factor lingüístico.
- Prueba 9. Discriminación de diferencias (De): En esta prueba hay que buscar en un grupo de tres dibujos el que presenta alguna pequeña diferencia con respecto a

los otros dos. Mide la rapidez perceptiva, la rapidez en operaciones simples de comparación de detalles entre figuras.

- La BADyG/S-r ofrece puntuaciones globales de:
- - Razonamiento Lógico (RR), que es resultado de la suma de Analogías verbales (Rv), Series numéricas (Rn) y Matrices lógicas (Re).
- - Factor Verbal (VV), se obtiene a través de la suma de Analogías verbales (Rv) y de Completar frases (Vv).
- - Factor Numérico (NN), es la suma de Series numéricas (Rn) y de Problemas numéricos (Nn).
- - Factor Visoespacial (EE), es la suma de Matrices lógicas (Re) y de Encaje de figuras (Ge).
- Por último, la BADyG/S-r ofrece cuestionario final, presentado como un autoinforme en el que se pregunta a los participantes sobre las posibles dificultades experimentadas durante las pruebas de aptitudes básicas y/o las pruebas complementarias.
- Otras puntuaciones adicionales:
 - Rapidez (RA): medida como el total de elementos respondidos en el conjunto de las seis pruebas básicas, en el tiempo máximo establecido para éstas. No implica necesariamente rapidez en dar buenas respuestas.
 - Eficacia (EF): representa el porcentaje de aciertos, respecto a las respuestas emitidas en las seis pruebas básicas.
 - Cociente intelectual (CI): obtenido a partir de la puntuación directa en IG, y teniendo en cuenta la edad cronológica del alumno.

1.12. Áreas de aplicación:

- Psicología educativa

1.13. Formato de los ítems:

- Elección múltiple, respuesta abierta, respuesta dicotómica

1.14. Número de ítems:

- **Pruebas básicas:**
 - Analogías verbales (Rv) = 32 ítems.
 - Series numéricas (Rn) = 32 ítems.
 - Matrices lógicas (Re) = 32 ítems.
 - Completar oraciones (Vv) = 32 ítems.
 - Problemas numéricos (Nn) = 32 ítems.
 - Encajar figuras (Ge) = 32 ítems.
- **Pruebas complementarias:**
 - Memoria de relato oral = 32 ítems.

- Memoria visual ortográfica = 32 ítems.
- Discriminación de diferencias = 32 ítems.
- **Cuestionario final (autoinforme) = 27 ítems.**
- Resumen total de ítems:

Pruebas básicas (6)	6 x 32 = 192 ítems
Pruebas complementarias (3)	3 x 32 = 96 ítems
Cuestionario final (autoinforme)	27
Total	288 ítems para evaluar las habilidades mentales y 27 ítems cuestionario final (autoinforme)

1.15. Soporte:

- Papel y lápiz, informatizado

1.16. Cualificación requerida para el uso del test de acuerdo con la documentación aportada:

- Nivel B

1.17. Descripción de las poblaciones a las que el test es aplicable:

- Estudiantes en el nivel de 1º y 2º de Bachillerato (16-18 años).
- Personas adultas (selección de directivos).
- Ciclos Formativos de Grado Superior.
- Se contempla su administración a grupos minoritarios pero con ciertas restricciones:
 - Poblaciones en las que la lengua materna no haya sido el español: si se habla y entiende bien el español se podrán administrar las pruebas numéricas de Series numéricas (Rn) y Problemas numéricos (Nn), junto con las pruebas visoespaciales de Matrices lógicas (Re) y Encajar figuras (Ge).
 - Algunas poblaciones inmigrantes: en los primeros años solo se pueden administrar las pruebas visoespaciales.
 - Grupos de integración o con limitaciones funcionales: a valorar por el psicólogo para su participación en la administración colectiva.

1.18. Existencia o no de diferentes formas del test y sus características:

- Versión impresa (papel y lápiz) y versión informatizada online que no necesita requisitos específicos. Se realiza a través de la aplicación web Gestor BADyG.

1.19. Procedimiento de corrección:

- Manual, hoja autocorregible, automatizada por ordenador (posibilidad de corrección mecanizada por lectora óptica: COSPA), automatizada por ordenador (Gestor BADyG), efectuada por la empresa suministradora.

1.20. Puntuaciones:

Pruebas básicas y complementarias:

- En todas las pruebas, excepto en la de Problemas numéricos(Nn), la puntuación directa representa el número de aciertos.
- En la prueba de Problemas numéricos (Nn), la puntuación directa se obtiene sumando los aciertos y restando a la cantidad obtenida la mitad de los errores. Se debe redondear al entero superior. La doble marca invalida una respuesta.

Prueba	Obtención de la PD	PD máxima
Pruebas básicas: • Rv, Rn, Re, Vv, Ge	$PD = \sum \text{aciertos}$	32
• Nn	$PD = \sum \text{aciertos} - \sum \text{errores}/2$	32
Pruebas complementarias: • Ma, Mv, De	$PD = \sum \text{aciertos}$	32

Nota: PD = puntuación directa; \sum = sumatorio.

Puntuaciones globales:

- La puntuación de los factores de segundo y tercer orden se obtiene sumando las puntuaciones directas de las pruebas básicas que los forman.

Factor	Obtención de la PD	PD máxima
Razonamiento Lógico (RR)	$RR = Rv + Rn + Re$	96
Factor Verbal (VV)	$VV = Rv + Vv$	64
Factor Numérico (NN)	$NN = Rn + Nn$	64
Factor Visoespacial (EE)	$EE = Re + Ge$	64
Factor general de inteligencia (IG)	$IG = Rv + Rn + Re + Vv + Nn + Ge$	192

Puntuaciones adicionales:

Variable	Obtención de la puntuación	Valor máximo
Rapidez (RA)	Respuestas emitidas (EM) y omitidas (OM) hasta el último ítem resuelto en cada prueba (en el total de las 6 pruebas básicas). $RA = EM + OM$	192
Eficacia (EF)	$EF = \frac{AC}{EM + DM} \times 100$ donde AC representa el número de aciertos o puntuación directa en inteligencia general (IG), EM el número de respuestas emitidas en las seis pruebas básicas, y DM el número de dobles	100%

	marcas (preguntas invalidadas). Se redondea al entero más próximo	
Cociente intelectual (CI) (disponible a través de corrección web con Gestor BADyg)	<p>A partir de la puntuación directa en IG, y teniendo en cuenta la edad cronológica del alumno (según baremo de la edad correspondiente).</p> $CI = T + \left(\frac{X - \bar{X}}{Sr} St \right)$ <p>T = 100 St = 15 X = nº aciertos o puntuación directa en IG \bar{X} = media de la muestra normativa Sr = desviación típica de la muestra normativa</p>	[Escala derivada con media 100 y desviación típica 15]

1.21. Escalas utilizadas:

- Centiles, Puntuaciones Directas, Puntuaciones estandarizadas CI de desviación (Media 100 y desviación típica 15) y Eneatipos.

1.22. Posibilidad de obtener informes automatizados:

- Sí.
- La corrección por medios informáticos se puede hacer a través de la aplicación web del Gestor BADyG, que permite obtener seis tipos de informes que se caracterizan por ser claros, informativos y con una calidad y estilo adecuados.
- **Informe colectivo.** Muestra el listado completo de alumnos de un grupo con todas las puntuaciones directas y percentiles obtenidas en las pruebas básicas y complementarias. Asimismo, muestra los estadísticos descriptivos para el curso y grupo de baremación.
- **Perfil individual.** Muestra las puntuaciones directas y los percentiles, que aparecen representados en un diagrama de barras, en cada una de las pruebas de la Batería para cada alumno del grupo seleccionado. Este informe recoge una breve descripción de la habilidad que evalúa cada prueba y de las puntuaciones globales. La estructura del informe permite una rápida detección de los puntos fuertes y débiles de cada alumno.
- **Descripción individual.** Muestra una valoración cualitativa textual en el rendimiento de cada prueba para cada alumno del grupo seleccionado. Este informe incluye cinco grandes apartados. En primer lugar se presenta una estimación global en la que se valoran las puntuaciones globales de Inteligencia General, Razonamiento Lógico, Factor Verbal, Factor Numérico y Factor Visoespacial. A continuación se describe la habilidad mental del niño en las pruebas de aptitudes básicas, seguida de la cualificación de eficacia y rapidez y de la descripción de su rendimiento en las pruebas complementarias de la Batería. El informe descriptivo concluye con un apartado en el que se recoge una apreciación pedagógica global de las pruebas básicas.

- **Informe con Comparativas de Medias.** En este informe se presenta la media de las Puntuaciones Directas para cada prueba, tanto del baremo como de los distintos grupos del curso seleccionado. Este informe ofrece una aproximación rápida a las puntuaciones obtenidas en cada curso en todas las pruebas del BADyG/S-r y su interpretación se ve facilitada por el modo en el que se presentan los resultados: cuando la media del grupo está por debajo de la media del baremo, la puntuación aparece subrayada por una línea roja; mientras que cuando la media del grupo está por encima de la media del baremo, la puntuación aparece subrayada en verde.
- **Informe de Distribución por Niveles.** Nos permite observar cómo los alumnos de un curso se reparten entre los 7 niveles de aptitud establecidos: muy alto (94-99), alto (75-93), medio-alto (61-74), medio (31-60), medio-bajo (16-30), bajo (7-15) y muy bajo (1-6). Este informe también muestra en qué aptitudes la media del curso se encuentra por debajo de la media del baremo a través de una línea roja colocada en la parte inferior de la tabla de puntuaciones.
- **Valoración de IG y CI.** Muestra los límites del intervalo de confianza con respecto a las puntuaciones obtenidas en IG y CI de cada alumno.

1.23. Tiempo estimado para la aplicación del test:

- En aplicación individual (lápiz y papel o aplicación online):
1h y 29m en Bachillerato
1h y 22m en Universidad
Pruebas básicas: 65 minutos en Bachillerato, y 60 minutos en adultos en niveles directivos
Pruebas complementarias: 24 minutos en Bachillerato y 22 minutos en adultos
- En aplicación colectiva: mismos tiempos que en aplicación individual.

1.24. Documentación aportada por el editor:

- Manual impreso, información técnica complementaria (acceso al Manual Técnico completo a través del Gestor BADyG), Cuadernos de elementos-preguntas, Cuadernos de respuestas, Licencia de acceso al Gestor BADyG.

1.25. Precio de un juego completo de la prueba:

- Manual técnico impreso: 41,10 euros
- Cuadernillo preguntas: 3,80 euros
- Cuadernillo respuestas = 1,46 euros
- Dossier con licencia para acceso al gestor BADyG/E2-r con el manual técnico, 1 ejemplar cuaderno preguntas, 1 ejemplar cuaderno respuestas y licencia 150 usos: 119,69 euros
- Solo licencia (con 150 usos) de acceso al Gestor BADyG: 79,95 euros.
- Paquete de renovación de 50 usos: 24,95 euros

Fecha de consulta: Mayo de 2017

1.26. Precio y número de ejemplares del paquete de cuadernillos:

- 1 cuadernillo preguntas: 4,78 euros

1.27. Precio y número de ejemplares del paquete de hojas de respuesta:

- 25 cuadernillos respuestas: 9,18 euros

1.28. Precio de la corrección y/o elaboración de informes por parte del editor:

- El informe se obtiene al cumplimentar el cuestionario On line: licencia (con 150 usos) de acceso al Gestor BADyG: 79,95 euros = $79,95/150 = 0,53$ euros por cada informe. Permite aplicación y/o corrección con generación de informes online.
- 24,95 euros paquete de renovación de 50 usos.
La generación de un informe no consume ningún uso de cumplimentación online del cuestionario.

2. VALORACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL TEST

2.1. Aspectos generales

Contenido	Valoración	Puntuación
2.1. Calidad de los materiales del test	Buena	4
2.2. Calidad de la documentación aportada	Excelente	5
2.3. Fundamentación teórica	Excelente	5
2.4. Adaptación del test	-	-
2.5. Desarrollo de los ítems del test	Buena-Excelente	4,5
2.6. Calidad de las instrucciones para el participante	Excelente	5
2.7. Calidad de las instrucciones (administración, puntuación, interpretación)	Excelente	5
2.8. Facilidad para registrar las respuestas	Excelente	5
2.9. Bibliografía del manual	Buena	4
2.10. Datos sobre el análisis de los ítems	Buenos	4

2.11. Validez

2.11.1. Evidencias de validez de contenido

Contenido	Valoración	Puntuación
2.11.1.1. Calidad de la representación del contenido o dominio	Excelente	5
2.11.1.2. Consultas a expertos	-	-

2.11.2. Evidencias de validez basadas en la relación entre las puntuaciones del test y otras variables

2.11.2.1. Evidencias de validez basadas en la relación con otras variables

Contenido	Valoración	Puntuación
2.11.2.1.1. Diseños empleados	Diferencias entre grupos	
2.11.2.1.2. Tamaño de las muestras	Un estudio con una muestra grande	3
2.11.2.1.3. Procedimiento de selección de las muestras	No se aporta información en la documentación	
2.11.2.1.4. Calidad de los tests empleados como criterio o marcador	-	-
2.11.2.1.5. Promedio de las correlaciones con otros tests que miden constructos similares	-	-
2.11.2.1.6. Promedio de las correlaciones con otros tests que miden constructos no relacionados	-	-
2.11.2.1.7. Resultados de la matriz multirrasgo-multimétodo	-	-
2.11.2.1.8. Resultados de las diferencias intergrupo	Bueno	4

2.11.2.2. Evidencias de validez basadas en la relación entre las puntuaciones del test y un criterio

Contenido	Valoración	Puntuación
2.11.2.2.1. Criterios empleados	Evaluación del profesorado en rendimiento en matemáticas, lenguaje e inglés	
2.11.2.2.2. Calidad de los criterios empleados	Bueno	4
2.11.2.2.3. Relación temporal entre test y criterio	Predictivo	
2.11.2.2.4. Tamaño de las muestras	Un estudio con una muestra moderada	2
2.11.2.2.5. Procedimiento de selección de las muestras	No se aporta información en la documentación	
2.11.2.2.6. Promedio de las correlaciones del test con los criterios	Suficiente	2

2.11.3. Evidencias de validez basadas en la estructura interna

Contenido	Valoración	Puntuación
2.11.3.1. Resultados del análisis factorial	Buena	4
2.11.3.2. Funcionamiento diferencial de los ítems	-	-

2.11.4. Acomodaciones en la administración del test

Contenido	Valoración	Puntuación
2.11.4. El manual del test informa sobre las acomodaciones en la administración del test	Sí	

Comentarios generales sobre evidencias de validez

Las evidencias de validez aportadas tanto en el manual impreso como en el Gestor BADyG, en general, son adecuadas respecto al contenido, a la relación del test con otras variables (predicción del rendimiento académico y comparación entre chicos y chicas), y estructura interna de las puntuaciones en las pruebas.

La figura de los expertos se incorpora únicamente a nivel teórico (a través de la consulta de otras escalas existentes de medida de la inteligencia), sin realizar ningún estudio de consulta a expertos en cuanto al dominio del test. En el manual se presenta una profunda revisión sobre la conceptualización de la inteligencia, especialmente en el Manual Completo del Gestor BADyG, aunque estas referencias están más centradas en aspectos teóricos, con escasas referencias a otros trabajos empíricos.

En cuanto a la validez de criterio externo se utiliza la predicción del rendimiento académico de los alumnos al final del curso a partir de los resultados obtenidos en la batería BADyG/S-r, administrada al inicio del curso.

En cuanto a lo que podría considerarse una evidencia centrada en el proceso de respuesta; se aporta información basada en el análisis de las tareas describiendo los procesos y mecanismos que se activan para resolver dichas tareas, aunque la base de esta información es teórica, no empírica. Dado que uno de los objetivos de la batería se centra en la selección profesional en niveles directivos, sería recomendable obtener evidencias de validez de la capacidad de la batería para cumplir satisfactoriamente con este propósito, relacionado las puntuaciones del test con alguna medida de la competencia profesional.

2.12. Fiabilidad

Contenido	Valoración	Puntuación
2.12.1. Datos aportados sobre fiabilidad	Varios coeficientes de fiabilidad (para cada escala o subescala), coeficientes de fiabilidad para diferentes grupos de personas, error típico de medida para diferentes grupos de personas.	

2.12.2. Equivalencia formas paralelas

Contenido	Valoración	Puntuación
2.12.2.1. Tamaño de las muestras	-	-
2.12.2.2. Puesta a prueba de los supuestos de paralelismo	-	-
2.12.2.3. Promedio de coeficientes de equivalencia	-	-

2.12.3. Consistencia interna

Contenido	Valoración	Puntuación
2.12.3.1. Tamaño de las muestras	Varios estudios con muestras grandes	5
2.12.3.2. Coeficientes de consistencia interna presentados	Coeficiente alfa o KR-20	
2.12.3.3. Promedio de los coeficientes de consistencia	Buena	4

2.12.4. Estabilidad (test-retest)

Contenido	Valoración	Puntuación
2.12.4.1. Tamaño de las muestras	-	-
2.12.4.2. Coeficientes de estabilidad	-	-

2.12.5. Cuantificación de la precisión mediante TRI

Contenido	Valoración	Puntuación
2.12.5.1. Tamaño de las muestras	-	-
2.12.5.2. Coeficientes proporcionados	-	-

2.12.5.3. Tamaño de los coeficientes

-

-

2.12.6. Fiabilidad inter-jueces

Contenido	Valoración	Puntuación
2.12.6.1. Tipos de coeficientes presentados	-	
2.12.6.2. Promedio de los coeficientes	-	-

Comentarios generales sobre fiabilidad

El estudio de la fiabilidad de la puntuaciones del test se centra en la consistencia interna mediante el cómputo del coeficiente alfa de Cronbach y del procedimiento de las dos mitades (coeficiente de Spearman-Brown y de Guttman), utilizando muestras de escolares de 1º y 2º de Bachillerato de un tamaño muestral considerable (en la versión del 2001 de 736 y 465 estudiantes, respectivamente, y en el 2017 de 3.518 y 581 estudiantes, respectivamente). Los coeficientes de fiabilidad se han obtenido para cada curso de forma separada.

Los valores obtenidos indican que las puntuaciones de la batería son fiables.

Se ofrecen en una tabla los valores del error máximo tanto de las pruebas básicas y complementarias como de las aptitudes generales. Estos valores permiten obtener los intervalos de confianza de las puntuaciones obtenidas.

2.13. Baremación e interpretación de las puntuaciones

2.13.1. Interpretación normativa de las puntuaciones

Contenido	Valoración	Puntuación
2.13.1.1. Calidad de las normas	Varios baremos dirigidos a diversos estratos poblaciones	4
2.13.1.2. Tamaño de las muestras	Muy Grande	5
2.13.1.3. Aplicación de estrategia de tipificación continua	No	
2.12.1.4. Procedimiento de selección de las muestras	No se aporta información en la documentación	
2.12.1.5. Actualización de baremos	Excelente	5

2.13.2. Interpretación referida a criterio

Contenido	Valoración	Puntuación
2.13.2.1. Adecuación del establecimiento de los puntos de corte	-	-
2.13.2.2. Procedimiento empleado para fijar los puntos de corte	-	-
2.13.2.3. Procedimiento de obtención del acuerdo inter-jueces	-	-
2.13.2.4. Valor del coeficiente de acuerdo inter-jueces	-	-

Comentarios generales sobre baremación e interpretación de las puntuaciones

Los baremos son adecuados para la población escolar de interés. La muestra utilizada para la baremación es amplia (de más de 4.000 participantes) y actual (última actualización de los baremos en 2017). De hecho la construcción de baremos de la versión renovada del BADyG/S-r se inició en 2015 y ha finalizado este año, lo que ha permitido ampliar considerablemente el número de participantes. Incluye estudiantes de 1º y 2º de Bachillerato de entre 18 y 20 años de edad, de escuelas públicas, privadas y concertadas, y de diversas comunidades autónomas del territorio español.

El manual justifica a nivel teórico la utilización de baremos mixtos en cuanto al género, los autores lo justifican con diferentes referencias a estudios que ponen de manifiesto que no existen diferencias en inteligencia en función del sexo. Esto contrasta con los resultados de un análisis sobre las diferencias por sexo en la puntuación de Inteligencia General del BADyG/S-r donde se encontraron diferencias significativas entre hombres y mujeres. Dado que en el BADyG/S-r se observan diferencias, sería recomendable presentar baremos en función del sexo.